



TRAVAŠ I PARTNERI ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.

Odvjetnici: Robert Travaš, Marko Frković, Ozren Pučar, Mirela Hajdarević, Josipa Kuran

Jurkovićeve 24, 10000 ZAGREB Tel.: (01) 4665 665, 4665 666 Tel./Fax: (01) 4665 466

E-mail: travas-i-partneri@tip.hr Web: www.tip.hr

Gospodin

SAVO FILIPOVIĆ, stečajni upravitelj

Stečajna masa Končar-Arma d.o.o. u stečaju

Braće Košučljandić 100/a

DRAMALJ

NA BROJ: 40-ST-215/05

Poštovani g. Filipović,

na Vaš zahtjev podnosimo izvješće o predmetima u kojima zastupamo Stečajnu masu Končar-Arma d.o.o. u stečaju i koji još nisu okončani.

Stečajna masa KONČAR-ARMA d.o.o. u stečaju kao stranka pojavljuje u parničnim postupcima koji se vode pred Trgovačkim sudom u Zagrebu:

1.) U postupku pod posl. br. P-3382/2006 kao tužitelj, radi isplate 5.183.332,43 kn, odnosno radi ukidanja klauzule pravomoćnosti i ovršnosti, protiv tuženika Stečajne mase ARMA d.o.o. u stečaju zastupane po stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev;

U predmetu koji se vodi pred TS u Zagrebu pod posl. br. P-3382/2006 još je 05.07.2007. g. donesena presuda kojom je usvojen tužbeni zahtjev tužitelja na isplatu iznosa od 5.183.332,43 kn i dosuđen parnični trošak u iznosu od 321.222,00 kn. Navedena je presuda postala pravomoćna i ovršna dana 15.09.2007. g.. Stečajna upraviteljica tuženika Stečajne mase KONČAR-ARMA d.o.o. u stečaju po navedenoj presudi, no u stečajnoj masi Arme d.o.o. prema informacijama od tadašnjih stečajnih upravitelja nije bilo i nema sredstava za naplatu ovog potraživanja. Stečajna upraviteljica Davorka Huljev je iz nama nepoznatih razloga dana 28.05.2014. g., dakle nakon sedam godina, podnijela prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti predmetne presude. Prijedlog stečajne upraviteljice tuženika za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti navedene presude odbijen je rješenjem TS u Zagrebu posl. br. P-3382/2006 od 29.09.2014. g., dok je isti tuženik (Stečajna masa ARMA d.o.o. u stečaju, zastupana po stečajnoj upraviteljici Davorki Huljev) je uložio žalbu dana 14.10.2014. g. te se predmet po žalbi nalazio na

Visokom trgovačkom sudu RH. Žalbu je uložila i Končar-Elektroindustrija d.d. iako nije poznato u kojem svojstvu se pojavljuje Končar-Elektroindustrija d.d. jer nije stranka u postupku niti ima status umješaka.

Visoki trgovački sud RH (sudac Branka Vučaj) rješenjem broj PŽ-8923/2014 ukinuo je prvostupanjsku presudu odnosno ukinuo je točku rješenja kojom je prvostupanjski sud odbio kao neosnovan prijedlog predlagatelja za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti presude P-3382/06.

Nakon toga prvostupanjski sud bez provedene rasprave donosi rješenje P-3382/2006 od 24.02.2017.g. i prihvaća prijedlog predlagatelja, te ukida potvrdu pravomoćnosti i ovršnosti presude TS u Zagrebu broj P-3382/2006 od 05.07.2007. godine. Na to rješenje uložili smo žalbu dana 16.03.2017.g. o kojoj će odlučivati Visoki trgovački sud u Zagrebu.

Ukoliko klauzula pravomoćnosti i ovršnosti bude pravomoćno ukinuta, tada će se u ovom predmetu postupak ponovo voditi, kao i izvoditi dokazi o tome da li je ARMA d.o.o., sada Stečajna masa Arma d.o.o. (stečajna upraviteljica Davorka Huljev) morala ispuniti svoju obvezu dokapitalizacije Končar Arme d.o.o..

Čak i u slučaju uspjeha u sporu očito je da Arma d.o.o. koja je tuženik u ovoj parnici sada egzistira samo kao Stečajna masa Arma d.o.o. u stečaju, te je vjerojatno da nema dovoljno, a možda niti nikakvih sredstava u toj stečajnoj masi iz kojih bi se u slučaju uspjeha u sporu moglo naplatiti potraživanje Stečajne mase Končar Arma d.o.o. u stečaju.

Ne treba napominjati da bi se u slučaju pravomoćnog ukidanja klauzule pravomoćnosti ponovni postupak opet vodio godinama uz znatni trošak, a sa više nego neizvjesnom mogućnosti uspjeha naplate jer da je bilo sredstava u stečaju Arme d.o.o. ona bi već vjerojatno bila naplaćena temeljem pravomoćne presude i priznatog potraživanja u tom stečajnom postupku u korist Končar Arme.

Zato su nejasni motivi stečajne upraviteljice Davorka Huljev da pokreće postupak i podnosi prijedlog za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti predmetne presude nakon sedam godina od pravomoćnosti presude i priznatog potraživanja u stečaju.

No u svakom slučaju, ukoliko nema sredstava u Stečajnoj masi Arme d.o.o. u stečaju vođenje ove parnice nije svrsishodno nego samo generira daljnje troškove postupka, kao što smo već naveli u našem izvješću od 03.07.2017.g..

Na današnji dan još nam nije dostavljena nikakva odluka VTS RH no iz e-spisa je vidljivo da VTS RH 10.04.2019.g. potvrdio prvostupanjsko rješenje i odbio žalbu Končar Arme. Kako nam odluka još nije dostavljena ne znamo obrazloženje takve odluke koja je prema našem mišljenju svakako dvojbeno obzirom na pravno stanje spisa.

2.) U postupku posl. br. P-1043/2009, kao tuženik, radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine, a po tužbi tužitelja KONČAR-ELEKTROINDUSTRIJA d.d. Zagreb.

U predmetu koji se pred TS u Zagrebu vodi pod posl. br. P-1043/2009, dana 27.05.2010. g. donesena je prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja KONČAR-ELEKTROINDUSTRIJA d.d. kojom je tražio osporavanje tražbine tuženika Končar Arma d.o.o. u iznosu od 16.153.061,41 kn kao tražbinu drugog višeg isplatnog reda, te mu je naloženo Stečajnoj masi KONČAR-ARMA d.o.o. u stečaju isplatiti parnični trošak u iznosu od 325.274,50 kn sa zakonskom zateznom kamatom. Tuženik je na navedenu presudu uložio žalbu dana 21.06.2012., te je žalba tuženika odbijena presudom VTS RH broj Pž-9080/2014 od 15.02.2017.g.. Slijedom toga smo po uputi i punomoći stečajnog upravitelja na račun stečajne mase uspjeli ovršiti trošak postupka sa zakonskom zateznom kamatom u ukupnom iznosu od 583.852,96 kn.

Nakon što je nepravomoćno ukinuta klauzula pravomoćnosti i ovršnosti na presudi navedenoj pod točkom 1.) ovog izvješća, tužitelj je dana 10.04.2017.g. podnio prijedlog za ponavljanje ovog postupka na koji smo se očitovali podneskom od 11.05.2017.g.. Do današnjeg dana odluka o ponavljanju postupka još nije donesena.

U ovom predmetu moglo bi doći do ponavljanja postupka, dakle do ponovnog izvođenja dokaza na sve okolnosti iz tužbe. Kako je Končar Arma tuženik, a izgubila je spor za isto potraživanje koji je naveden u slijedećoj točki 3.) ovog izvješća, Stečajna masa Končar Arma nema interes voditi ovu parnicu koja bi mogla trajati duže vrijeme uz neizvjestan ishod, a u slučaju uspjeha u sporu Stečajna masa Končar Arma imala bi samo pravo na trošak postupka.

Stoga je za razmisliti da li s tužiteljem Končar Elektroindustrijom i Stečajnom masom Arma d.o.o. u stečaju postići dogovor da se okončaju obje parnice povlačenjima tužbi uz stanje troškova postupka kako je danas, a u vezi budućih troškova i onih koji nisu obuhvaćeni provedenom naplatom troška, da svaka strana snosi svoj trošak postupka, kao što smo naveli u našem izvješću od 03.07.2017.g.

3.) Napominjemo da smo zastupali Končar-Armu u stečaju kao tužitelja i u postupku koji se vodio pred TS u Zagrebu pod brojem P-2804/2005 protiv tuženika Končar-Elektroindustrija d.d., radi isplate 24.998.957,97 kn (upravo radi uplate tog istog temeljnog kapitala tužitelja kao i u sporu sa drugim osnivačem tužitelja Arma d.o.o.) koji je konačno završen presudom Vrhovnog suda RH broj Revt-358/14 od 11.03.2015.g. kojom se odbija revizija tužitelja kao neosnovana, iako je raniji stav VSRH izražen u obrazloženju rješenja VSRH broj Revt-109/04, kojim je uvažena naša prva revizija u tom predmetu i predmet vraćen na ponovni postupak, govorio u korist prava tužitelja na tražbinu i u korist pravnog stava tužitelja, no nije nam poznato zašto je stav VSRH naknadno promijenjen i druga revizija tužitelja odbijena, iako smo se pozvali na stav tog istog VSRH iz ranijeg rješenja u istom predmetu broj Revt-109/04.

Ovo je izvješće sačinjeno samo za potrebe stečajnog upravitelja i stečajnog suca, te molimo da se isto ne prezentira trećim osobama bez naše prethodne suglasnosti.

Za sve daljnje informacije stojimo Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

U Zagrebu, 03.05.2019.

TRAVAŠ I PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
Robert Travaš, odvjetnik


TRAVAŠ I PARTNERI
ODVJETNIČKO DRUŠTVO d.o.o.
ZAGREB – Jurkovićevo 24
Robert Travaš, odvjetnik

